

# II Jornada de investigación Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

## Visión epistemológica de la investigación educativa

### Epistemological vision of educational research

Lic. Ericka Figueroa Martínez, Mgs.<sup>1</sup>  
[mastererickafigueroamartinez@outlook.com](mailto:mastererickafigueroamartinez@outlook.com)  
MSc Maritza Salazar Veloz<sup>2</sup>  
[msalazar@tes.edu.ec](mailto:msalazar@tes.edu.ec)  
Ec. Pedro Iglesias Mora MSc<sup>3</sup>  
[epiglesias@uteg.edu.ec](mailto:epiglesias@uteg.edu.ec)

Fecha de presentación: julio 2017 Fecha de aceptación: septiembre 2017

#### RESUMEN

En el presente trabajo se pretende exponer las corrientes filosóficas que llevan al pragmatismo, desde un concepto epistemológico. Para al mismo tiempo, identificar su valor en la investigación educativa. Este no es el más importante, es solo que tienen un espacio considerable en las creencias de los investigadores y en el debate académico busca la eficiencia y la utilidad. La reflexión se hace desde una perspectiva que entra a razonar sobre la época actual y en la que se muestran argumentos básicos de la interacción entre el pragmatismo y el conocimiento de la verdad. La investigación ha sido desarrollada a partir de la consulta de una extensa bibliografía, tomando en consideración las opiniones de varios estudiosos que toman como campo la educación. Por ello desde múltiples perspectivas, las distintas corrientes del pensamiento social y filosófico de los últimos siglos han estado atadas a la evolución del proceder científico de producir el conocimiento, como llegar a la verdad en la ciencia, por lo que reflexionar sobre ello ofrece la oportunidad de apropiarse de criterios que pueden ser útiles para el desarrollo del contexto educativo donde se labora.

**Palabras Clave:** corrientes filosóficas, conocimiento, pragmatismo.

#### ABSTRACT

In the present work it is tried to expose the philosophical currents that lead to pragmatism, from an epistemological concept. At the same time, identify its value in educational research. This is not the most important, it is only that they have considerable space in the researchers' beliefs and in academic debate seeks efficiency and usefulness. The reflection is made from a perspective that enters to reason about the Ecuadorian reality and in which basic arguments of the interaction between the philosophy and the philosophical currents are shown. The research has been developed from the consultation of an extensive bibliography, taking into account the opinions of several scholars who

<sup>1</sup> Mást Gestora de Investigación Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Docente Semipresencial UTEG en Desarrollo Comunitario Interventor Comunitario, Docente investigador, Departamentario de Investigación de Postgrado. Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil-UTEG.

<sup>2</sup> Docente de Tecnológico Espíritu Santo

<sup>3</sup> Director Ejecutivo de la UTEG

# II Jornada de investigación

## Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

take the field of education. Therefore, from various perspectives, the different currents of social and philosophical thought of the last centuries have been tied to the evolution of the scientific procedure of producing knowledge, as to arrive at the truth, so reflecting on it offers the opportunity to appropriate Criteria that may be useful for the development of the educational context where it is being worked.

**Keyword:** Philosophical currents, knowledge, pragmatism

### INTRODUCCIÓN

El esclarecimiento de los orígenes de la ciencia, el método científico, la investigación y la relación de estos con la filosofía cuenta con muchas versiones que van desde las teorías que fundamentan las corrientes filosóficas, hasta los que contrariamente afirman que la filosofía surge de saberes, prácticas científicas y técnicas ya formadas.

Independientemente de cada diferencia y forma de ver cada corriente filosófica, todos tratan de entender el mundo y sobre este conocimiento perceptible, el hombre aprende a transformarlo y entenderlo para su bienestar. Por ello se va desarrollando un camino hasta encontrarse progresivamente con la verdad, al respecto nos dice la Carta Apostólica FIDES ET RATIO (Papa Juan Pablo II): "El hombre cuanto más conoce la realidad y el mundo y más se conoce a sí mismo en su unicidad, le resulta más urgente el interrogante sobre el sentido de las cosas y sobre su propia existencia". (Figueroa, 2017) indica:

Vemos al YO (estudiante) como una "organización" con una visión inter, multi y transdisciplinaria de manera integral permitiéndole identificar y comprender con mayor claridad, las múltiples causas y consecuencias de sus acciones a través de una serie de preguntas enfocadas en este modelo (p.5)

El desarrollo de la vida estudiantil debe ser dirigido por las personas que encaminan la ciencia y se apropian del proceso metodológico de las técnicas activas que utilice como recurso el docente en el aula; partiendo que las corrientes filosóficas se fomentan el pensamiento crítico y autónomo, la promoción de la comunicación, la interacción social y el impulso de la creatividad de ese YO, aquí se muestran cada una de ellas y sus seguidores.

Materialismo: Es tan antiguo como la filosofía, sus exponentes del siglo XIX (Carlos Max, Federico Engels y Ludwig Feuerboch), enunciaron como la materia es la sustancia originaria, único fundamento existencial del mundo. El materialismo "rechaza todo dualismo de materia y espíritu y lleva a la negación de Dios". La materia no ha sido creada, es eterna e infinita, su causa hay que buscarla en ella misma.

## II Jornada de investigación

### Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

En la actualidad el materialismo continua teniendo un papel protagónico muy notable, con vigencia en todos los campos de la ciencia y del saber, lo que demuestra un espacio ganado en el mundo, que ha visto disminuir la credibilidad y la fuerza de las ciencias sociales, de los conocimientos intangibles y de las afirmaciones espirituales. Diversos factores han influido en ello como el desarrollo de la técnica, los nuevos descubrimientos científicos geográficos y espaciales, lo que hace que la tecnología sea el triunfo del materialismo en nuestros días.

**Idealismo:** Este se fundamenta en las ideas, fue Leibniz quien empleó el término idealista al referirse a Platón y a otros autores para quienes la realidad es la forma o la idea. En la actualidad los avances de la ciencia y la tecnología le quitan sustento a este pues es mucho más evidente el resultado de algo que se puede demostrar, pues para el hombre actual concibe “ver para creer” y “ver para entender”, inclusive se usa el término idealismo de manera despectiva, dándole una relación de lo que es ilógico, e imposible de realizarse.

Podemos considerar al idealismo como un referente teórico, como un proyecto, pero no como un medio preciso de conocimiento y verdad. Está claro que nuestro mundo no es idealista, si bien no se desconoce en absoluto, hay que admitir que no es la vía de conocimiento que satisface las expectativas y búsquedas del hombre actual.

**Pragmatismo:** Este consiste en reducir lo verdadero a lo útil, negando el conocimiento teórico en varios niveles; para algunos sólo es verdadero lo que conduce al éxito individual, mientras que para otros, sólo es verdadero lo que pueda ser verificado con los hechos. Estos niegan el conocimiento, pues la inteligencia del hombre es solo para guiarse en la realidad, en su destino práctico, que resulte útil y provechoso para su vida, no para investigar y conocer la verdad.

Para las diversas formas del pragmatismo, en general la verdad radica en la utilidad y en el éxito, por tanto el conocimiento es práctico mientras que sirva para algo. Peirce plantea: El conocimiento sólo tiene sentido en la medida en que nos depara reglas para la acción, en la adecuación de la determinación de la conducta con sus resultados. La función del pensamiento, de la razón, es la de darnos a conocer lo desconocido, el paso de una situación de incertidumbre a un estado de creencia. (p.37)

En el transcurso de la historia el hombre ha aprendido a transformar el medio según las necesidades de enfrentar este para su beneficio, a partir de sus habilidades cognitivas ha desarrollado el pensamiento y la razón para llevar a la práctica sus ideas innovadoras, convirtiéndolo en el centro del mundo actual.

# II Jornada de investigación

## Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

**Positivismo:** Este término fue usado por primera vez en el siglo XIX por el filósofo y matemático francés (Augusto Comte). Es un sistema filosófico basado en la experiencia y el conocimiento empírico de los fenómenos naturales, en el cual la metafísica y la teología son sistemas de conocimientos imperfectos e inadecuados.

Los positivistas rechazan todo lo que no sea comprobable desde el punto de vista humano, la sociedad moderna se enfoca cada vez más en la técnica y la demostración práctica de cada investigación científica, por lo que se hace más improbable ante las tesis de pensamiento y las especulaciones. El desarrollo de la ciencia en los últimos siglos ha posibilitado una posición privilegiada al positivismo como una disciplina de verdadero conocimiento, pues lo aceptado y creíble para nuestros días, es lo aceptado por algún proceso positivo.

**Realismo:** Este es una posición adoptada en la teoría del conocimiento o en la metafísica, representada por Aristóteles, se opone al idealismo, pero a su vez el realismo le da un lugar a la duda en la vida intelectual, a su vez considera la vida universal como la muerte de la inteligencia. Es una disciplina filosófica que conserva en gran medida el planteamiento del conocimiento, pertenece al plano intelectual pues plantea como se necesita indagar para llegar a lo planteado.

Según la cultura actual del hombre el realismo queda muy al margen de las ideas, opiniones e interpretaciones, pues hoy en día se especula, se apasiona en proyectos y planteamientos que no tiene un basamento real, solo son impresiones, por tanto son subjetivos, una manera neutral de mostrar la verdad.

Ante esta descripción de las corrientes filosóficas, podemos relacionar como el hombre actual va a estar más identificado con el pragmatismo, pues el conocimiento se desarrolla cada día más de forma lúdica, para lograr un aprendizaje significativo y creador.

### **DESARROLLO.**

La incidencia de la filosofía de las ciencias en la segunda década del siglo XX, marca la diferencia a partir de los logros científico-técnicos en el mundo. De ahí la exigencia de una redefinición de la filosofía misma, convirtiéndose hoy en día la epistemología en un área importante de esta, en lo conceptual y en lo profesional.

Podemos decir que la epistemología es una disciplina, la cual estudia cómo se adquiere y valida el conocimiento de las ciencias. Por tanto esta se centra en el conocimiento

# II Jornada de investigación

## Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

científico, para lograr descubrir el origen y alcance de dicho conocimiento, considerando los factores sociales, psicológicos e históricos que entran dentro del contexto.

De acuerdo con (O'Connor y Seymour, 1999), expresan que: "La epistemología es el estudio de cómo sabemos lo que sabemos" (p.5). Esta se interesa por entender el conocimiento en sí mismo, de saber cómo es. Además de ser parte de la filosofía, es parte también de la teoría de la ciencia, en ella se establece una relación entre el que conoce y el objeto conocido.

Mientras que (Pilar Moreno, 2003) describe que "la epistemología ha sido la rama de la filosofía que ha estudiado la naturaleza y los límites del conocimiento"(p.12).

Al definir que la epistemología es la rama de la filosofía que estudia la naturaleza y los límites del conocimiento. Se analiza como punto de partida que el pragmatismo es una antigua epistemología, porque representa un punto de vista particular sobre la realidad y establece algunas explicaciones teóricas al respecto. La tradición del pragmatismo clásico americano es un movimiento filosófico surgido en Estados Unidos a finales del siglo XIX en torno a la obra de pensadores como (Chailes Sanders Peirce, William James, John Dewey, George Herbert Mead, F.C.S. Schiller y C.I Lewis). Estos pensadores proponen, en reacción a las pretensiones fundacionalistas, absolutistas y racionalistas clásicas, una visión crítica y propositiva para abordar la problemática del conocimiento, la investigación científica y, algunos de ellos, la filosofía política y la ética. (Charles S. Peirce, 1878)

Considerad que efectos, que pueden tener una importante práctica, tiene el objeto de nuestra concepción. Nuestra concepción de estos efectos constituye toda nuestra concepción del objeto, porque la única función del pensamiento es la de reproducir creencias y toda creencia es una regla de acción; así pues el objetivo final del pensamiento es el ejercicio de la volición y producción de hábitos de acción. (p.48)

Fundamenta diciendo que "para comprobar el significado de una concepción intelectual, hay que considerar las consecuencias prácticas que podrían derivarse necesariamente de la verdad de tal concepción; y la suma de tales consecuencias constituirá el significado completo de la concepción"(p.53)

Por tanto el pragmatismo tiene gran influencia en nuestra actualidad, ya que es el hombre el cual durante un extenso proceso de elaboración de conocimientos, comienza a encontrar un sentido práctico de este producto el saber. Podemos ver desde este pragmatismo lo positivo, como el ser humano transforma las cosas, el medio que lo rodea

# II Jornada de investigación

## Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

en su beneficio para mejorar y desarrollar el mundo. En nuestra sociedad que está en constantes cambios se necesita hombres prácticos con criterios de la verdad.

El pragmatismo sitúa el criterio de verdad en la eficacia y valor del pensamiento para la vida. Se suele caracterizar como la doctrina que identifica los valores de verdad con los de utilidad; ideas verdaderas son las que podemos asimilar, hacer válidas, corroborar y verificar; mientras que las falsas no son sustentables. Esta es la diferencia práctica que supone para nosotros tener ideas verdaderas; éste es, por lo tanto, el significado de la verdad, pues ello es todo lo que es conocido de la verdad.

Estamos en condiciones de aclarar lo que se considera por verdad, en el diccionario se define como “conformidad con los hechos o realidades; una declaración probada de ser o aceptada como verdadera; realidad o realismo.” Algunas personas consideran que no hay una realidad verdadera cada uno tiene su percepción y opinión de las cosas y hechos que le rodean; hay quienes consideran que deben existir verdades o realidades absolutas.

Para llegar a esclarecer esto, en primer lugar, aclarar cómo podemos llegar a la verdad sin error posible. Y para ello Descartes formula la pregunta sobre el criterio de verdad. En el primer momento del Método hemos definido la evidencia como el criterio que seguiremos para llegar a la verdad: la intuición me proporciona un ver intelectual, tan claro y distinto, que no deja lugar a dudas (las aplicaciones matemáticas son verdad y muy claras  $2+2=4$ ). En tal caso, Descartes plantea que siempre hay necesidad de la duda para llegar a una verdad cierta y segura.

Verdad absoluta: Es la correspondencia con la realidad. Es cognoscible pero no reconocible como tal. Podemos llegar a conocer la verdad absoluta. Lo que no podemos es saber, con total seguridad, que la conocemos.

Verdad universal: Todos deben necesariamente aceptarla: no existe. Todo puede negarse.  
Verdad percibida: Lo aceptado como verdad. Si para llegar a ella se ha empleado la razón, es verdad racional y científica. Puede cambiar con el tiempo y los datos. Se confía en que sea la verdad absoluta pero no es posible garantizarlo.

Un conocimiento está encuadrado en el espacio y el tiempo. Empieza y acaba. El conocimiento es infinito. El conocimiento es una representación de la realidad rigurosa y necesariamente infinita, mientras que la realidad representada es presuntamente infinita.

La verdad en ciencia es finita, siempre será superada.

# II Jornada de investigación

## Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

La verdad es única en tanto su contenido no depende del sujeto cognoscente, sino de las cosas, propiedades y relaciones objetivas que refleja dicho contenido. Rasgos de la verdad científica:

1. Su carácter esencial, es decir, está orientada a la reproducción de la esencia y las regularidades del objeto;
2. Posee una organización especial de acuerdo con determinados principios conscientes: puede organizarse en forma de teoría o de concepto teórico amplio;
3. Es fundamentada y demostrada racionalmente en correspondencia con los principios de la lógica; y
4. Es susceptible de verificación, ya sea mediante la observación científica, la práctica o las reglas de la lógica.

Todos nosotros producimos una inteligencia generadora con gran cantidad de pensamientos, al volverlos conscientes los aceptamos como vienen o los sometemos a un análisis crítico, partiendo desde una indagación científica, donde se fundamenten y lleve a la certeza del conocimiento. Es aquí donde está la aplicación del criterio de la verdad a nuestro argumento, desde una forma ética del conocimiento pues aprendemos a guiar nuestro pensamiento por reglas lógicas, utilizando proposiciones y argumentos y conectando unas cosas con otras. Es en este momento cuando se deben introducir los criterios de verdad, después del análisis y la valoración de cada hecho.

- No puede existir contradicción en las conclusiones de sus planteamientos.
- No pueden existir conclusiones sin un argumento lógico que ratifiquen su planteamiento
- La verdad será el argumento que fomente su planteamiento para su utilidad práctica.
- Las reglas de la lógica, los conocimientos que damos por verdaderos, todo lo que acumula una cultura como conocimiento, es parte de esa búsqueda. Tenemos el deber de conocer las normas del pensamiento abstracto.

En ciencia la verdad se escribe con doble uve de verdad vigente. No hay trauma en sustituir una verdad por otra. Ésta es la grandeza de la verdad científica. La hora de la verdad es su colisión con la realidad. La verdad científica se inclina ante la realidad, no importa la autoridad ni el prestigio de quien haya enunciado la verdad antigua o la nueva.

El pragmatismo proclama de lo verdadero a lo útil, pues para hallar el significado de una idea debemos examinar las consecuencias a que lleva en la acción. La concepción de los efectos y consecuencias de una idea es la concepción de su significado. Si no seguimos este método, la discusión será interminable e infructuosa. (Este método, implica desde luego, la creencia de que, toda idea o noción se traduce en hechos, en experiencia). Pues para James las cuestiones de verdades abstractas se traducen en diferencias en los hechos concretos y en la conducta de cada cual.

### CONCLUSIONES

Se ha realizado una valoración del pragmatismo desde las corrientes filosóficas, con su unión de conocimiento y acción y su flexibilidad conceptual caracterizándolo por su criterio de la verdad del conocimiento; sin perder de vista la realidad con su correspondencia en la época actual y su noción de continuidad. (Richard Bernstein, 1993), en su legado afirma como la verdad tiene riqueza, diversidad y vitalidad para ayudar a clarificar y resolver problemas con los que nos enfrentamos actualmente. El pragmatismo puede verse por tanto como una conversación que no ha cesado en la que hay voces diferentes e incluso disonantes, y que puede conducir más allá de muchos de los debates estériles de la modernidad y la postmodernidad. Proporciona nuevas fuentes de inspiración para el conocimiento del mundo y la transformación constante de este. En la educación existe un divorcio entre la filosofía y la educación debido a que las dos son ciencias que deben tener su propia verdad y se alejan de la metafísica; por otro lado las reflexiones filosóficas y pedagógicas dentro y fuera del salón de clase deben llevarse a cabo en los proyectos educativos áulicos en donde la estrategia de trabajo será el fundamento epistemológico de los paradigmas establecidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje y su correcta operatividad.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carlos Max, Federico Engels y Ludwig Feuerboch. (s.f.).  
Chailes Sanders Peirce, William James, John Dewey, George Herbert Mead, F.C.S. Schiller y C.I Lewis. (s.f.).  
Charles S. Peirce. (1878).  
Gajardo, M. (1993). Ivan Illich. Perspectiva Unesco, 3-4.  
Noro, J. (2000). Subsidios y estrategias para el crecimiento personal de las instituciones. Rosario Santa Fe: Didascalía. O'Connor y Seymour. (1999).  
Papa Juan Pablo II. (s.f.). Carta Apostólica FIDES ET RATIO